



III 2025

Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 04.09.2025

RRII.7123.345.2025.MO

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2a i 6, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) – po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.II.501.95.2025.BW z dnia 30 czerwca 2025 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew z terenu pasa drogowego (drogi gminnej) ul. Promiennej w Łodzi (działka nr 430/39 w obrębie B-22),
Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie dwóch drzew znajdujących się na terenie pasa drogowego drogi gminnej ul. Promiennej w Łodzi (działka nr 430/39 w obrębie B-22), zgodnie z lokalizacjami wskazanymi przez wnioskodawcę na mapie stanowiącej załącznik graficzny do wniosku (numeracja drzew według wniosku strony, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):
Nr 1 – świerk pospolity o obwodzie pnia 105 cm,
Nr 2 - świerk pospolity o obwodzie pnia 56 cm.
2. **Określić termin** usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1 do dnia 31 marca 2026 r.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzeń zastępczych dwóch drzew należących do gatunku lipa drobnolistna „Greenspire”. Materiałem nasadzeniowym mają być sadzonki drzew o obwodzie pnia wynoszącym minimum 16 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, do dnia 31 lipca 2026 r.;
 - b) **lokalizację wykonania nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, na terenie pasa drogowego ul. Fiołkowej w Łodzi (działka nr 493/28 w obrębie B-22), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzeń zastępczych stanowiącym załącznik graficzny do wniosku.
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzew oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonych drzew.

UZASADNIENIE

W dniu 2 lipca 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.II.501.95.2025.BW z dnia 30 czerwca 2025 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew z terenu pasa drogowego (drogi gminnej) ul. Promiennej w Łodzi (działka nr 430/39 w obrębie B-22). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa są zamierające i stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Wniosek spełniał wymagania formalne, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W toku postępowania na podstawie danych zawartych w rejestrze ewidencji gruntów i budynków Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi ustalono, że właścicielem działki ewidencyjnej nr 430/39 w obrębie B-22, stanowiącej pas drogowy drogi gminnej ul. Promiennej w Łodzi, jest Gmina Miasto Łódź. Tym samym tut. Organ potwierdził, że wniosek został złożony przez podmiot uprawniony, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody.

Pismem z dnia 9 lipca 2025 r., znak: RR.II.7123.345.2025.MO, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomił Stronę, że w dniu 17 lipca 2025 r. zostaną przeprowadzone oględziny drzewa wskazanego we wniosku znak: ZZM.WZP.II.501.95.2025.BW z dnia 30 czerwca 2025 r., w miejscu jego lokalizacji, tj. na terenie pasa drogowego (drogi gminnej) ul. Promiennej w Łodzi (działka nr 430/39 w obrębie B-22).

W dniu 17 lipca 2025 r. pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na terenie pasa drogowego ul. Promiennej w Łodzi (działka nr 430/39 w obrębie B-22) w lokalizacji wskazanej na mapie załączonej do wniosku znajduje się (numeracja drzew według wniosku strony, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

- 1) świerk pospolity o obwodzie pnia 105 cm. Drzewo jest obumarłe. Korona drzewa jest zredukowana w wyniku przeprowadzonych cięć technicznych, w wymiarze nieprzekraczającym 30% jej objętości.
- 2) świerk pospolity o obwodzie pnia 56 cm (wnioskodawca błędnie wskazał, że obwód ten wynosi 94 cm). Drzewo jest obumarłe. Korona drzewa jest zredukowana w wyniku przeprowadzonych cięć technicznych, w wymiarze nieprzekraczającym 30% jej objętości.

Stwierdzono, że drzewa nr 1 i 2 stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, mienia i ruchu drogowego. W ich pobliżu znajduje się droga gminna ul. Promiennej, zjazd do działki 490/2 w obrębie B-22, a także napowietrzna linia energetyczna. Wnioskowane do usunięcia drzewa nie przedstawiają wartości krajobrazowych i kulturowych, przedstawiają niewielką wartość przyrodniczą – mogą być potencjalnym miejscem odpoczynku dla ptaków. W dniu oględzin terenowych w obrębie wnioskowanych do usunięcia drzew nie zaobserwowano obecności okazów gatunków chronionych oraz gniazd lęgowych ptaków. Ponadto oględziny terenowe wykazały, że na terenie pasa drogowego ul. Fiołkowej w Łodzi (działka nr 493/28 w obrębie B-22) w lokalizacji wskazanej w projekcie nasadzeń zastępczych istnieje wolna przestrzeń do wprowadzenia nasadzeń zastępczych dwóch lip drobnolistnych „Greenspire”.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem

nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzew wskazanych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewa nr 1 i 2 są obumarłe, w związku z czym zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia, a także bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zachodzi obawa, że podczas silnego wiatru drzewa złamią się lub przewrócą na przebywających w pobliżu ludzi, przemieszczające się samochody czy linię energetyczną.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W niniejszej sprawie z uwagi na ww. zagrożenia tutaj. Organ na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpił od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając, iż załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Przyczyny odstąpienia od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zostały utrwalone w aktach sprawy w drodze adnotacji (art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tutaj. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wskazanych w punkcie 1 sentencji decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych określonych w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz minimalny obwód pnia drzew, które mają zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzeń, lokalizację nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ uwzględnił liczbę, gatunek i termin wykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z treścią wniosku oraz ich lokalizację wskazaną w przekazanym wraz z wnioskiem projekcie nasadzeń.

Ponadto w toku prowadzonego postępowania tutaj. Organ ustalił, że działka nr 430/39 w obrębie B-22, na terenie której znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa należące do gatunku świerk pospolity, stanowi pas drogowy drogi publicznej (drogi gminnej) – ul. Promiennej w Łodzi. Z tego też względu projekt decyzji wymagał uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uznano za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w związku z niewyrażeniem stanowiska przez RDOŚ w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszego zezwolenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzew poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenia zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienia od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzew, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzew, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa